

R O M Â N I A
JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂȘĂUD
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. IBa/16150 din 28.10.2016

PROCES - VERBAL
încheiat astăzi, 26 octombrie 2016, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 26 octombrie 2016 se desfășoară în sala de ședințe a Palatului Administrativ al Județului Bistrița-Năsăud, începând cu ora 15⁰⁰. Prin Dispoziția Președintelui nr. 207 din 21.10.2016 privind convocarea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în ședință ordinară la data de 26 octombrie 2016, ora 15⁰⁰ și Dispoziția Președintelui nr. 209 din 24.10.2016 privind completarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 26 octombrie 2016, ora 15⁰⁰, consilierii județeni au fost convocați în scris, prin invitație, telefonic și prin mass-media.

Anunțul cu privire la proiectul ordinii de zi a fost afișat la sediul instituției și pe site-ul www.portalbn.ro.

*

În sală sunt prezenți 30 consilieri județeni conform listei de prezență.

Lipsește domnul președinte Emil Radu Moldovan, aflându-se în delegație oficială, potrivit Dispoziției nr. 200/2016 privind aprobarea deplasării delegației oficiale a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în orașul Myslenice, Republica Polonă, în perioada 25 octombrie 2016 – 30 octombrie 2016. Ședința este condusă de domnul vicepreședinte Alexandru Pugna.

Este prezentă la ședință domnișoara Mica Oprea - Secretarul județului.

*

Au fost invitate și se află prezente în sală persoane din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud: domnul Cioarbă Iulian Teofil - director executiv, domnul Săplăcan Radu – arhitect șef, domnul Toniuc Alexandru Marian – director executiv, doamna Ceuca Gabriela-Adriana - șef serviciu, doamna Jurje Ana - șef serviciu, doamna Moldovan Nicoleta - consilier superior, doamna Răscol Maria – consilier principal, doamna Palade Ionela Crina - consilier principal, domnul Vereș Paul-Gabriel - consilier superior, doamna Borșa Luminița – consilier superior.

*

În calitate de invitați mai participă: domnul Nușfelean Ionuț – șef serviciu, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud; doamna Cotfas Liliana – director executiv, Serviciul Public Comunitar de Evidență a Persoanelor al județului Bistrița-Năsăud.

(Ora 15:01)

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –
Sărut mâinile, bună ziua.

Din totalul de 31 de consilieri județeni sunt prezenți 30, astfel încât sunt îndeplinite prevederile legale pentru buna desfășurare a lucrărilor ședinței.

Pe ordinea de zi a ședinței de astăzi avem următoarele puncte:

- 1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 29 octombrie 2016.**
- 2. Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 11 octombrie 2016.**
- 3. Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 17 octombrie 2016.**
- 4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud pentru anul 2017.**
Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
- 5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud pentru anul 2017.**
Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
- 6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice al Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor al județului Bistrița-Năsăud pentru anul 2017.**
Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
- 7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice al Camerei Agricole Județene Bistrița-Năsăud pentru anul 2017.**
Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
- 8. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 91/2016 privind desemnarea reprezentanților Județului Bistrița-Năsăud în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. „Lucrări Drumuri și Poduri” S.A. Bistrița.**
Inițiator: Ioan Țintean – vicepreședinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
- 9. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 92/2016 privind desemnarea reprezentantului Județului Bistrița-Năsăud în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. "AQUABIS" S.A. Bistrița-Năsăud.**
Inițiator: Ioan Țintean – vicepreședinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud
- 10. Proiect de hotărâre privind a șasea rectificare a bugetului județului Bistrița-Năsăud pe anul 2016 și a bugetelor instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2016.**
Inițiator: Pugna Alexandru – vicepreședinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului județului Bistrița-Năsăud pentru trimestrul III al anului 2016.

Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației pentru Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Transilvania de Nord” pentru anul 2017.

Inițiator: Ioan Țintean – vicepreședinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

La punctul 13 proiectul de hotărâre al ordinii de zi a fost reformulat de către inițiator în data de 25 octombrie 2016, urmare adresei Agenției Naționale pentru Locuințe nr. 20552 din 25.10.2016, înregistrată la Consiliul Județean Bistrița-Năsăud sub nr. II/15897 din 25.10.2016, astfel:

S-a modificat titlul în **Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 128/2016 privind transmiterea în folosință cu titlu gratuit a terenului în suprafață de 3300 mp, situat în municipiul Bistrița, str. Prundului nr.16D, înscris în Cartea Funciară nr. 75577 Bistrița, către Agenția Națională pentru Locuințe, pe durata realizării investiției „Construirea de locuințe destinate închirierii pentru tinerii specialiști din sănătate”.**

Față de Proiectul de hotărâre inițial s-a modificat și completat Art. 5 și Art. 6 din contract, după cum urmează:

*La Art. 5 - Capitolul IV. **Obligațiile părților**, după litera n) se introduc punctele o) și p), cu următorul conținut:*

”o) să administreze imobilele preluate, în conformitate cu prevederile legale în materie aflate în vigoare;

p) să repartizeze locuințele realizate pentru tinerii specialiști din sănătate, conform prevederilor legale.

Art. 6 se modifică și va avea următorul cuprins:

Direcția de Sănătate Publică Bistrița-Năsăud se obligă:

a) să susțină promovarea investiției în cadrul programului de construcții locuințe pentru tineri, destinate închirierii (specialiști din sănătate);

b) să colaboreze cu autoritățile publice locale în vederea repartizării locuințelor realizate pentru tinerii specialiști din sănătate, în conformitate cu prevederile legislative în vigoare.”

COMPLETARE ORDINE DE ZI:

14. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 134/06.11.2015 privind aprobarea Documentației pentru avizarea lucrărilor de intervenție, revizuită și actualizată și a Indicatorilor Tehnico-Economici aferenți obiectivului „Modernizare DJ 172D: Mureșenii Bârgăului (DN 17) - Lac Colibița - Colibița - Bistrița Bârgăului (DN 17) - (DN 17) Josenii Bârgăului - Strâmba - Ilva Mică (DN 17D) - Poiana Ilvei - Măgura Ilvei - Ilva Mare - Lunca

Ilvei - limită județ Suceava, județul Bistrița-Năsăud” („Poarta Transilvaniei”).

Inițiator: Emil Radu Moldovan – președinte Consiliul Județean Bistrița-Năsăud

Supun la vot ordinea de zi, dacă nu sunt alte completări și alte observații asupra ordinii de zi. Cine este pentru?

Scuturici Gheorghe: - consilier județean –
Și diverse?

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

Și la punctul **15. Diverse**, sigur, ca de obicei. Fiind ședință ordinară, este firesc să avem și diverse. Și la diverse chiar o să vă propun să dăm domnului vicepreședinte Țintean posibilitatea de a prezenta:

- Raportul Comisiei speciale de analiză și verificare a modului de realizare a activităților aferente Contractului de concesiune nr. 34/04.01.2013 privind Delegarea prin concesiune a gestiunii serviciului public de management și operare a Centrului de Management Integrat al Deșeurilor Tărbuiu, județul Bistrița-Năsăud.

Raportul este aproape de final. Dânsul o să ne prezinte la diverse câteva aspecte legate de acest subiect.

Deci, și cu această observație, că la diverse se va discuta acest aspect și, sigur, cele pe care dumneavoastră o să le doriți să le scoateți în evidență, supun la vot ordinea de zi.

Deschid procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 30 de voturi "pentru", proiectul ordinii de zi a fost aprobat.

Vă mulțumesc.

*

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 29 septembrie 2016.

Deschid procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 30 de voturi "pentru", procesul verbal a fost aprobat.

Vă mulțumesc.

*

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

2. Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 11 octombrie 2016.

Dacă nu sunt observații, deschid procedura de vot.

Cu 30 de voturi "pentru", procesul verbal a fost aprobat.

Mulțumesc.

*

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

3. Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 17 octombrie 2016.

Dacă nu aveți observații, deschid procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 29 de voturi "pentru" și 1 "abținere", procesul verbal a fost aprobat. Mulțumesc.

*

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud pentru anul 2017.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Fechete Ioan: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

Mulțumesc. Comisia economică, vă rog avizul.

Puica Vasile: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

Mulțumesc. Dacă aveți observații?

Dacă nu, deschid procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 30 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Mulțumesc frumos.

*

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud pentru anul 2017.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Fechete Ioan: - consilier județean -

Aviz favorabil.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

Mulțumesc. Comisia economică, vă rog avizul.

Puica Vasile: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

Mulțumesc. Dacă sunt discuții?

Nu. Mulțumesc. Deschid procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 30 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Mulțumesc frumos.

*

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice al Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor al județului Bistrița-Năsăud pentru anul 2017.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Fechete Ioan: - consilier județean -
Aviz favorabil.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –
Mulțumesc. Comisia economică, vă rog avizul.

Puica Vasile: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –
Mulțumesc. Discuții ?

Nu sunt. Mulțumesc. Deschid procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 30 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.
Mulțumesc frumos.

*

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice al Camerei Agricole Județene Bistrița-Năsăud pentru anul 2017.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Fechete Ioan: - consilier județean -
Aviz favorabil.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –
Mulțumesc. Comisia economică, vă rog avizul.

Puica Vasile: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

Dacă nu sunt discuții, deschid procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 30 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.
Mulțumesc.

*

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

8. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 91/2016 privind desemnarea reprezentanților Județului Bistrița-Năsăud în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. „Lucrări Drumuri și Poduri” S.A. Bistrița.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Fechete Ioan: - consilier județean -
Aviz favorabil.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –
Mulțumesc. Comisia economică, vă rog avizul.

Puica Vasile: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –
Mulțumesc. Dacă sunt interpelări?

Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre, vă rog să votați.

Cu 30 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.
Mulțumesc frumos.

*

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

9. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 92/2016 privind desemnarea reprezentantului Județului Bistrița-Năsăud în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. "AQUABIS" S.A. Bistrița-Năsăud.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Fechete Ioan: - consilier județean -
Aviz favorabil.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –
Mulțumesc. Comisia economică, vă rog avizul.

Puica Vasile: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –
Mulțumesc. Dacă sunt discuții?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cu 30 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.
Mulțumesc frumos.

*

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

10. Proiect de hotărâre privind a șasea rectificare a bugetului județului Bistrița-Năsăud pe anul 2016 și a bugetelor instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2016.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Fechete Ioan: - consilier județean -
Aviz favorabil.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –
Mulțumesc. Comisia economică, vă rog avizul.

Puica Vasile: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –
Mulțumesc. Comisia de cultură, vă rog avizul.

Cîrcu Mirela Maria: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –
Mulțumesc. Comisia de urbanism, vă rog avizul.

Săsărman Monica: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –
Mulțumesc. Dacă sunt discuții?

Dacă nu, deschid procedura de vot, vă rog să votați proiectul.

Cu 30 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Mulțumesc frumos.

*

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului județului Bistrița-Năsăud pentru trimestrul III al anului 2016.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Fechete Ioan: - consilier județean -
Aviz favorabil.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –
Mulțumesc. Comisia economică, vă rog avizul.

Puica Vasile: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –
Mulțumesc. Comisia de cultură, vă rog avizul.

Cîrcu Mirela Maria: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –
Mulțumesc. Comisia de urbanism, vă rog avizul.

Săsărman Monica: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –
Mulțumesc. Dacă sunt discuții?

Dacă nu, deschid procedura de vot, vă rog să votați proiectul.

Cu 30 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Mulțumesc.

*

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației pentru Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Transilvania de Nord” pentru anul 2017.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Fechete Ioan: - consilier județean -
Aviz favorabil.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –
Mulțumesc. Comisia economică, vă rog avizul.

Puica Vasile: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –
Mulțumesc. Dacă sunt interpelări, discuții?

Nu sunt. Mulțumesc. Deschid procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 30 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.
Mulțumesc frumos.

*

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

13. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 128/2016 privind transmiterea în folosință cu titlu gratuit a terenului în suprafață de 3300 mp, situat în municipiul Bistrița, str. Prundului nr. 16D, înscris în Cartea Funciară nr. 75577 Bistrița, către Agenția Națională pentru Locuințe, pe durata realizării investiției „Construirea de locuințe destinate închirierii pentru tinerii specialiști din sănătate”.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Fechete Ioan: - consilier județean -
Aviz favorabil.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –
Mulțumesc. Comisia economică, vă rog avizul.

Puica Vasile: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –
Mulțumesc. Comisia de urbanism, vă rog avizul.

Săsărman Monica: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –
Vă mulțumesc frumos. Dacă sunt întrebări?

Săsărman Monica: - consilier județean –
O precizare. Este nevoie de 2/3.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –
Este nevoie, într-adevăr, pentru acest proiect de hotărâre de votul a 2/3 din numărul total al consilierilor județeni în funcție.

Deschid procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 30 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.
Mulțumesc frumos.

*

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

14. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 134/06.11.2015 privind aprobarea Documentației pentru avizarea lucrărilor de intervenție, revizuită și actualizată și a Indicatorilor Tehnico-Economici aferenți obiectivului „Modernizare DJ 172D: Mureșenii Bârgăului (DN 17) - Lac Colibița - Colibița - Bistrița Bârgăului (DN 17) - (DN 17) Josenii Bârgăului - Strâmba - Ilva Mică (DN 17D) - Poiana Ilvei - Măgura Ilvei - Ilva Mare - Lunca Ilvei - limită județ Suceava, județul Bistrița-Năsăud” („Poarta Transilvaniei”).

Comisia economică, vă rog avizul.

Puica Vasile: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

Mulțumesc. Comisia de urbanism, vă rog avizul.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

Dacă sunt întrebări, interpelări?

Nu sunt. Mulțumesc. Deschid procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 30 de voturi "pentru", proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc foarte fumos.

*

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

La capitolul **Diverse**, așa cum spuneam, o să dau cuvântul domnului vicepreședinte Țintean, nu înainte de a răspunde domnului consilier Emil Neia Lăcătuș care în ședința trecută a cerut lămuriri privind acele cursuri ale clasei de acordeon de la Școala Populară de Artă, cum o cunoaștem noi, Școala de Arte Bistrița.

Vreau să vă spun, domnule consilier, că m-am interesat la doamna șef de serviciu care conduce serviciul acesta, la doamna profesor Rozalia Fucă-Tomescu și am cerut lămuriri asupra acestui aspect. La clasa de acordeon există în acest moment doar 4 elevi aflați în anul II și III de studiu, elevi care au început studiul cu doamna profesor Dimitriu și ei și-au exprimat dorința de a încheia cursurile cu doamna profesor Dimitriu. Pentru anul școlar 2016-2017 nu a fost nici o solicitare. Deci, doamna Dimitriu a cunoscut acești copii care s-au adresat și au spus că doresc să facă cursuri de acordeon cu dumneaei. Sigur, ei plătesc atât cât prevede ... acea sumă Școlii Populare de Artă. Dar anul acesta nu există nici o solicitare pentru clasa de acordeon. Deci, cine dorește să predea, trebuie să vină și trebuie să găsească elevi care să dorească să urmeze cursurile Școlii Populare de Arte la clasa domniei sale și, sigur, nu e nici un fel de problemă.

Deocamdată, doamna Dimitriu mai are acești 4 copii pe care-i duce până la final, pentru că așa și-au exprimat ei dorința. Și sigur, dacă sunt alți profesori care doresc să continue și să predea ore la Școala de Arte din Bistrița și își găsesc elevi care doresc să facă cu ei, nu este nici un impediment.

O să-l rog acum pe domnul vicepreședinte să ne prezinte aspectul legat de acel raport.

*

Ioan Țintean: - vicepreședinte –

Mulțumesc domnule vicepreședinte, președinte de ședință, cu scuzele de rigoare. Mulțumesc domnul Marc.

Așa cum se știe, distinși colegi, dumneavoastră în ședință de consiliu județean ați împuternicit o comisie specială ...

Săsărman Monica: - consilier județean –

Am înființat.

Ioan Țintean: - vicepreședinte –

Am înființat și ne-ați împuternicit să verificăm derularea Contractului nr. 34/04.01.2013 privind activitatea de la Centrul de Management Integrat al Deșeurilor, compusă din 9 membrii din care: 3 consilieri județeni și restul suport tehnic, secretariat și prin solicitarea venită din partea consiliului județean către Prefectura Județului Bistrița-Năsăud, am primit și ajutorul a 4 persoane care s-au constituit în grupul de suport tehnic, care ne-au fost de real folos.

Sigur că materialul este întocmit pe multe pagini. Astăzi nu doresc să citesc cele 100 de pagini sau 92 de pagini, dar înainte de ziua de luni, 31.10.a.c, când se împlinesc cele 60 de zile prin care ne-am angajat că aducem în fața societății civile și a celor interesați acest raport, am dorit ca astăzi, pe scurt, să vă informez în calitate de colegi și membrii ai consiliului județean, consilieri ai consiliului județean, în calitate de beneficiari ai acestui Centru de Management Integrat de depozitare a deșeurilor, să vă informez despre câteva lucruri care mi se par mie și colegilor mei interesante pentru a fi cunoscute.

Nu vreau să vorbesc despre istoricul acestui centru de management, dar vreau să vă fac cunoscut că aceste solicitări au venit în 12 puncte din partea societății civile și cei care au fost semnatari, începând cu Daniel Nimigean care este și reprezentantul grupului de cetățeni din satul Tărpiu: Florin Ioan Șutea, Gabriel Abel Butuza, Cristian Gabriel Leancă care este și consilier local în comuna Dumitra și care locuiește în localitatea Tărpiu, Rodovica Muti venită din partea oamenilor de afaceri din acea zonă, a fermierilor, Fundația Alfa și Omega, Rețeaua/Coaliția Zero Waste România formată din peste 30 de ONG-uri și grupuri locale, Asociația G.A.L. pentru Dezvoltare Durabilă în Microregiunea Bistrița-Șieu-Someș "Ruralis", Asociația pentru Democrație și Liberalism ADEL – Bistrița, Partidul Verde – Filiala

Bistrița-Năsăud, Partidul M10 – Filiala Bistrița-Năsăud, Autoritatea Națională de Combatere a Braconajului și Poluării. Toți acești reprezentanți ai societății civile au înaintat un set de revendicări, dintre care vă precizez cele la care trebuie și suntem obligați să răspundem noi, ca și consiliu județean, în calitate de beneficiari ai acestui centru de depozitare, unele adresându-se ADI-ului pentru colectarea deșeurilor și probabil și dâșii vor înainta răspunsuri la aceste sesizări.

La punctul 1 nici mai mult, nici mai puțin, acest grup de petiționari, cerea *acoperirea și stoparea depozitării în celula 1 a Centrului de Management Integrat al Deșeurilor la Tărbuiu, ca urmare a gestionării necorespunzătoare din ultimii 2 ani*. Evident că din parcurgerea Contractului nr. 34 am luat și partea premergătoare a proiectului, pe urmă derularea în acest sistem a activității zilnice și modul de respectare a prevederilor legale, autorizații și tot ce este legat de funcționarea acestui depozit. Nu poate fi vorba de închiderea unei gropi de gunoi, spunând mai plastic așa, noi fiind de fapt singurul județ unde acest proiect a fost dus la finalizare și să ne plângem că avem un sistem de depozitare și vrem să-l închidem. Pe când celelalte județe, nu vorbesc de cele 5 care în paralel cu Bistrița-Năsăud au derulat acest proiect și nu l-au finalizat, doresc să aibă sistem de depozitare a deșeurilor și fac eforturi sporite. Noi după cum știți, sau dacă nu vă informez, avem adrese și presiuni de tot felul de la vecinii noștri Maramureș, Cluj, să depozităm deșuri la noi în Bistrița, pentru că ei la ora aceasta transportă pe unde pot, dintr-un județ în altul. Sigur că nu putem, pentru că proiectul nostru stipulează foarte clar prin articolele și sarcinile care ne sunt conferite în interiorul acestui proiect, să depozităm deșeurile menajere și toate felurile de deșuri, doar cele din județul Bistrița-Năsăud.

Prin urmare, răspunsul este că am cules date pe scurt despre acest sistem de management integrat, cu proiectul, cine în 2006 când a început, în 2009 când am primit aprobarea Comisiei Europene și ordinul de aprobare de la Ministerul Mediului și s-a precizat clar care este rolul și rostul acestui depozit și că folosește absolut tuturor celor 62 de unități administrativ-teritoriale, plus consiliul județean.

Suprafața totală, dacă sunt unii colegi mai noi, sigur care sunt mai vechi știu, al acestui depozit se întinde pe 21 de hectare. Sunt niște date succinte, dar doresc să vi le spun. Au peste 0,8 km drumuri de acces, la poartă cântar, orice deșeu intră este cântărit și de acolo își urmează cursul spre depozitare. Sistem de tratare a levigatului și biogazului, deci acel lichid care se colectează în urma depozitării. Sistem de apă pluvială, apele care vin din taluzurile cu care este înconjurată celula 1 care funcționează acuma și depozitul conform celula 1 care este amenajată și funcționează la capacitatea normală de lucru, astăzi vorbim de peste 52% grad de acoperire până la 100%.

Capacitatea de depozitare totală în m³ de deșuri - 1 milion 200 mii m³ și avem o stație de compostare, deci este altceva decât stația de depozitare deșuri menajere, adică pentru deșeurile biodegradabile, care este compusă

pe două trepte, unde se prepară în vederea realizării compostului, poate să depoziteze până la 12 mii tone/an, dar nici vorbă să atingem această cantitate, undeva la 400 de tone, de aceea, o să vă precizez și faptul că unele investiții pe care le-am propus a se face acolo trebuie să le regândim împreună, nu-și mai găsesc menirea în această stație de compostare și probabil, va trebui să venim în sprijinul celeilalte stații numite stația de sortare, care poate prelucra/sorta 13 mii de tone/an, dar nici aici nu se realizează și aici suntem deficitari, nici aici nu realizăm cantitatea de sortare.

Nu mai vorbesc despre procesul-verbal de recepție, autorizațiile pe care le incumbă desfășurarea acestei activități, pentru că ele există conform prevederilor legale.

Depozitul este conceput să se dezvolte în 4 etape, cu cele 4 celule de depozitare. Astăzi am precizat că se lucrează doar pe celula 1 de depozitare. Celula 2 probabil cam peste 1 an și jumătate după cum evaluăm noi, ca și comisie. Când va fi plină, va începe să funcționeze celula 2, dar care la ora aceasta, trebuie să știți, că încă nu s-a făcut nimic, nu s-a săpat nici un m³ de pământ în vederea amenajării pentru că, trebuie să luăm cu toții în calcul dacă găsim o soluție de mutare a acestei suprafețe într-o zonă mai plată. Datorită înclinației pe care o are celula 2, există pericolul ca atunci când va fi plină cu deșeuri, să alunece peste celula 1, să se întâmple un ... să zic, nu știu dacă pot să-i spun dezastru, dar în orice caz, să fie ceva ce nu ne dorim. Se poartă discuții de către operatori, de către specialiști, de către primarul comunei Dumitra cu specialiștii să facă niște verificări în jurul perimetrului sistemului de management pe care-l avem, pentru stabilitatea terenului, dar și pentru ridicarea nivelului, pentru ca masele de aer să fie transportate în mai multe direcții, acum ele venind pe acea covată care le împinge direct spre statul Târpiu și de acolo nemulțumiri privind mirosul, în principal, pe care îl invocă locuitorii, dar care s-a produs, o să vă precizez, datorită unor situații datorate mutării deșeurilor vechi, deșeurilor din gropile de gunoi de la Bistrița, Beclean, Sângeorz, din Sângeorz încă nu s-a mutat, și care atunci el cum este fermentat în perioada trecută, când îl împrăștii peste groapa de gunoi produce miros și dacă nu se nivelează cu pământ acoperitor sau cu alte materiale tip prelate din materiale care nu lasă să se ridice mirosul, atunci se poate produce acea stare de disconfort.

Trebuie să vă informez că celula 1 unde se depozitează deșeurile este prevăzută cu niște drenuri, prin niște conducte, care colectează lichidul, levigatul și care-l duce spre celulele de depozitare a levigatului și în primii ani, (2013), chiar dacă n-a funcționat stația de tratare, nu au fost cantități care să provoace mirosuri neplăcute, cantități de levigat și nici nemulțumiri din partea celor care locuiesc în preajmă. Între timp, ONG-urile care sunt preocupate de starea de mediu, apă, aer, s-au deplasat la Târpiu, la Centrul de Depozitare a Deșeurilor și au constatat că începând cu 2014 a crescut cantitatea de levigat atât datorită ploilor care au trecut prin deșeuri, iar prin drenuri acesta s-a adunat în depozitele acelea din partea interioară a celulei 1. Atunci s-au făcut

presiuni și s-a pus în funcțiune stația de tartare și cu aceasta intrăm într-un domeniu unde am avut acele discuții pro și contra dacă stația de tratare prelucrează levigatul în cantitatea care se produce sau stația de tratare se închide voit, spuneau cei nemulțumiți, în sensul ca să nu se consume curent pe de o parte sau substanțele necesare pentru a fi tratat levigatul.

Comisia când s-a deplasat la fața locului, a constatat că ea procesează pe baza unor programe care sunt în sistem IT. Nu poate să mintă nimeni, durata de funcționare este înregistrată pe grafice, colegii mei, atât Florin, cât și Ciprian au fost foarte atenți, ei fiind și mai tehnici decât mine, au verificat inclusiv sistemele de monitorizare și au constatat că stația de epurare a funcționat, mai puțin în acele ore destinate reviziei. Acuma, aici pot fi puncte de vedere diferite dacă revizia a respectat termenele care sunt prevăzute în fișa tehnică sau au prelungit timpii de revizie și în aceste situații presiunea și cantitatea de levigat pe sistemele care opresc scurgerea, au fost mari și s-au întâmplat minuni cum a fost și acea scurgere din iunie 2016 sau iulie 2016. Nu mai vreau să citesc ca să pot să merg mai repede.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

O să-l primească și dâșii și o să-l citească.

Ioan Țintean: - vicepreședinte –

Ce am constatat în această perioadă? Am constatat că din afară exista ideea că acolo este ceva tabu, unde nimeni nu trebuie să știe ce se întâmplă, iar prin lipsa de comunicare dintre operatorul de la groapa de gunoi, sistemul de management integrat al deșeurilor, nu se comunică voit atât cu presa, cât și cu societatea civilă și că, dacă cei din societatea civilă care sunt preocupați de starea de mediu, vin cu propuneri, ele sunt respinse automat. De asemenea, că noi, în calitate de proprietari, beneficiari ai acestui sistem de management nu dorim să facem public sistemul de prelucrare și depozitare.

Am procedat la deschiderea porții. Oricine și dumneavoastră oricare doriți, oricând să mergeți să vedeți ce se întâmplă acolo, pentru că se întâmplă lucruri normale. Nu există miros nesuportabil în permanență. Au fost câteva momente în care, într-adevăr, cetățenii din împrejurimi au avut dreptate, dar nici scăpări de levigat nu sunt permanente care să ducă la alterarea calității apei din pârâul Rosua și nici în urma procesării levigatului în stația de epurare, când rezultă levigatul grosier, acela care rămâne în urma filtrării și apa care rezultă permeat, cum îi spun ei în termeni tehnici, nu sunt probleme care să ducă spre solicitarea închiderii procesului tehnic de acolo.

Am dus televiziunea, am verificat, am stat pe groapa de gunoi. Nu au fost probleme ca să nu putem rezista, iar în timp ce noi eram acolo și verificam atât împreună cu comisia, cât și separat când am fost împreună cu colegii mei din compartimentul de verificare și monitorizare a deșeurilor, oamenii își făceau treaba în sensul că împrăștiau pământ și aici iar este o discuție, pe măsura depozitării deșeurilor așa grosier cum le depun. Pentru că trebuie să știm cu toții că doar parte din deșeuri intră în stația de selectare, în stația unde merge deșeul preselecat și acolo intră nu 12 mii de tone, ci doar

cam 1300 de tone, adică selectăm foarte puțin pe banda de selectare față de cât ar trebui și mașinile, acesta este adevărul, intră una după alta și depozitează sus așa cum vine de la cetățeni. Și aici este o poveste întregă unde noi iarăși avem un rol deosebit, să stabilim o formă de comunicare cu primarii localităților, să comunice corect cu cei care colectează deșeurile. Acuma vorbim de Supercom în perioada aceasta, pentru că nici acum, distinși colegi, nu s-a trecut la colectarea separată și selectivă a deșeurilor. Așa că, deja intrăm într-un alt cadru unde trebuie să ne implicăm și să impunem prin ADI Deșeuri ca la un moment dat să înceapă colectarea selectivă a deșeurilor. Așadar, la ora aceasta, mașinile care intră și depozitează, depozitează, așa cum preiau de la blocuri sau de la familii, de la gospodării.

În aceste condiții, va rezulta cantitate mare în continuare de levigat, se vor face presiuni mari pe aceste rezervoare unde intră el și se lasă să se liniștească, după care intră în stația de epurare și presiunea va fi tot mai mare, tot mai mare, încât oricând există riscul ca să se mai poată întâmpla "minuni". Astăzi, când vorbim, operatorul și-a luat măsuri prin asigurarea acestor tuburi de drenaj care captează și duc spre rezervoare, au niște dopuri de aer, unul din acestea a pușcat atunci când s-a întâmplat minunea, tot așa datorită presiunii în urma ploilor și cantitatea de levigat a fost foarte mare. Povestea o știți toți, au fost toate instituțiile de control. De atunci încolo, verifică săptămânal atât Agenția de Mediu, cât și Sistemul de Gospodărire a Apelor, cât și Garda de Mediu, săptămânal iau probe de apă, de aer și elementele care le conține permeatul care rezultă în urma epurării.

Așadar, peste toate acestea, a venit compartimentul nostru din cadrul consiliului județean și a propus ca din fondul care se acumulează, de dezvoltare și investiții, să vină încă cu 3 vane de siguranță pe aceste conducte, ca să se poată asigura mai bine și să se elimine riscul scăpării levigatului.

M-aș opri puțin aici pentru că poate Ciprian vrea să explice mai bine un pic cum este cu ... dacă vrei, că el a fost mai tehnic.

Ceclan-Oprea Ciprian: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Într-adevăr, trebuie să anunțăm colegii că una dintre marile probleme ale accidentului care a avut loc în această vară a fost și o greșală de proiectare sau o greșală de construcție a primei celule de la groapa de gunoi de la Târbuiu, în sensul că într-un colț este mult mai jos, chiar pe două laturi. Dacă nu era problema ... când am fost noi era undeva la vreo 60 de cm, nivelul levigatului. Dacă nu era problema asta de proiectare sau de construcție, cred că nivelul levigatului în groapa de gunoi era undeva sub 5 cm. Ce vreau să vă spun, pentru că cunosc tehnic cât de cât problema și chiar m-am interesat pe lângă analizele care le-au făcut toate instituțiile statului la groapa de gunoi, inclusiv din rapoartele date de operatorul de la Târbuiu, am verificat analizele făcute în cele 3 puțuri de forare care se transmit lunar și către departamentul din consiliul județean și către instituțiile abilitate, respectiv Garda de Mediu și Agenția de Protecție a Mediului.

Să vă spun așa, nu foarte tehnic și pe înțelesul tuturor, există un puț de forare de unde se iau probe pentru analizele chimice a apei din pâzna freatică deasupra groapei de gunoi, fiind un teren în pantă, unul sub groapa de gunoi, iar al treilea puț este undeva în lateral, după stația de epurare.

Din rapoartele pe care le-am văzut să știți că sunt foarte mici diferențele între analizele făcute în puțurile care se află în josul gropii de gunoi și în limitele admise între cele două puțuri și puțul de forare care se află deasupra gropii de gunoi.

Am verificat inclusiv procedurile de lucru ale stației de epurare, deși au apărut în presă informații că nu a funcționat. Este un sistem informatic destul de modern în care se văd inclusiv opririle, sunt înregistrate opririle de revizie, opririle accidentale, durata de funcționare, cantitățile de levigat care au fost în stația de epurare.

Ce vreau să vă spun? Că într-adevăr, colegii de la departamentul tehnic din consiliul județean vă pot oferi mult mai multe detalii cu aprobarea celor 3 vane de care zicea și domnul președinte de comisie, domnul Țintean. S-a luat hotărârea asta pentru a reduce presiunea pe baloanele alea de aer de la sistemele de drenaj, unde se adună levigatul înainte de stația de tratare.

Deci, eu sper că după ce avem, la sfârșitul lunii noiembrie dacă am înțeles bine, colegii din departament îmi pot confirma, ar trebui să fie montate deja vanele astea, cum și-au luat angajamentul. Că deja am înțeles că atunci când am fost noi acum vreo 3 săptămâni era deja făcută licitația. Să sperăm că, folosind vanele astea pentru sistemele de drenaj nu vor mai fi probleme cu pușcarea baloanelor de protecție în sistemul respectiv.

Ioan Țintean: - vicepreședinte –

Notează și pe urmă ... ca să nu ne întrerupem, că e un fir al lucrurilor și nu aș vrea să mă depărtez de problema levigatului.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Dacă îmi permiteți. Ați făcut o prezentare bună a raportului ...

Ioan Țintean: - vicepreședinte –

Dar nu am terminat. Acuma vroiam să vă spun ceva ce ne interesează pe toți.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Eu consider că acest raport trebuie dezbătut în fiecare comisie în parte, cu detaliile aferente, urmând ca, dacă din comisie ...

Ioan Țintean: - vicepreședinte –

Vă dăm CD-uri la fiecare. Luni, după prezentarea în fața presei și a celor din societatea civilă, vă dăm pentru fiecare coleg cel mai complet raport posibil.

Săsărman Monica: - consilier județean –

După ce acest raport va trece pe la fiecare comisie, dacă colegii au observații, să le poată înainta în fața dumneavoastră în calitate de președinte al comisiei și ulterior, după ce finalizăm procedura de dezbateri, să formulați și să transmiteți răspunsul definitiv pentru societatea civilă. Eu așa propun.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

Domnule vicepreședinte, am să vă rog să prezentați succint ceea ce mai este de prezentat din acest raport. Fiecare dintre dumneavoastră o să intrați în posesia raportului complet, pentru că după ziua de luni, când va fi prezentat, așa cum s-a spus, fiecare veți primi câte un CD, deci pe format electronic tot conținutul raportului. Nu are rost să pierdem vremea acum. Mai bine să ne întâlnim și să stăm după ce fiecare dintre noi ne vom edifica asupra raportului. Așa încât, dacă mai aveți ceva important să ne spuneți, scurt și încheiem. Vom discuta concret pe raport după ce fiecare dintre dumneavoastră o să-l vedeți.

Ioan Țintean: - vicepreședinte –

Doar două fraze vă mai spun, ca să nu vă rețin.

Va trebui să fim foarte hotărâți în legătură cu câteva măsuri urgente care trebuie să le luăm acolo, pentru că numai cu votul consiliului județean se va putea interveni în problema investițiilor. Odată, acest levigat grosier, nămol cum îi spuneau ei, ce vă spun asta e adevărul, când se adună foarte mult, îl ia cu cisterna, nu avem unde-l pune și îl ducem înapoi pe celulă. În momentul când îl împrăștie pe celula nr. 1, el poate să emită miros, dar numai acesta este deranjul cel mai mare, că-l putem acoperi, ci faptul că el iarăși preluat de ploi, îl duce și îl mai ... încă o dată.

Ce propunere, care după părerea mea este pertinentă, au făcut oamenii aceștia care lucrează, pentru că fondul de investiție este la noi. Există un sistem de dezumidificare care, după ce-l usucă, amestecat cu niște substanță, ciment, alte substanțe, el poate fi solid și se aruncă peste groapă ca și pământ și ăla nu mai are calitatea aceasta nocivă care o are ca și lichid sau semilichid. Asta este o problemă cu care ei vor veni în fața consiliului județean.

Iar a doua și cu asta închei, stația de sortare. Distinși colegi, după părerea comisiei și a colegilor care am fost acolo, trebuie ajutată cu o investiție de forma unui utilaj rotativ am înțeles eu, cu o sită care preselează o cantitate mult mai mare. Pentru că noi acum preselețăm sau selectăm extrem de puțin și crește foarte tare cantitatea care se depozitează grosier acolo. Ei s-au angajat prin caietul financiar, că despre asta nu mai vorbim, că o să cumpere acest utilaj cu o sită de 88 de mm. Sita au cumpărat-o, dar utilajul nu. Dar ei s-au angajat cu 80 de mii de euro că fac acest lucru. Părerea noastră a comisiei, ca cei 80 de mii de euro, plus 45 de mii de euro care vin pe un desfăcător de saci, sau cam așa ceva, să-i aducă dincoace unde este important, în stația de selectare. Pentru că acolo la compost nu avem nevoie de așa ceva, unde ei au prevăzut în ofertă, pentru că acolo și așa producem foarte puțin compost pentru că nu se duc copaci, frunze și alte lucruri din care s-ar putea procesa compostul, dar avem dincoace mare nevoie de așa ceva. Pentru că, dacă nu intervenim și nu aprobăm o asemenea investiție, eu zic așa, dacă nu ajung ăia 80+45 mii euro, putem să ne gândim cu juriștii, împreună, din fondul nostru de

dezvoltare să mai punem dacă trebuie cred că foarte puțin și să avem acest utilaj extrem de important pentru această stație de selectare. Pentru că dacă nu, vom avea veșnic probleme aici.

Acestea sunt principalele hibe pe care le-am găsit acolo și care pot să ducă la un mediu mai bun, apă mai controlată și sigur vom putea vorbi și despre calitatea permeatului unde mai sunt unele substanțe care temporar depășesc nivelele care sunt acceptate prin acte normative.

S-au făcut recomandări de către comisie, ne-am consultat cu specialiști, am luat în seamă propunerile societății civile și o să regăsiți aici inclusiv toată intervenția prin diferite canale de informare a operatorului prin care trebuie să conștientizăm de la cel mic de grădiniță, până la cel cu barba sură, să procedăm la o regândire a modului de colectare și depozitare a deșeurilor.

Într-adevăr, sunt și de formă unele probleme, cum ar fi plantarea, supraînsămânțarea, plantarea arborilor care să reducă știu eu ... astea ce le ia vântul, pungii și alte deșeuri ușoare ș.a.m.d. Dar sunt de formă. Cele de fond, care ne privesc pe noi ca și consiliu, sunt acestea pe care vi le-am spus pe scurt.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

Mulțumim domnule vicepreședinte, vă mulțumesc dumneavoastră și comisiei care v-ați ocupat de acest raport. Sigur că problema necesită o abordare mult mai serioasă, nu doar la capitolul diverse să o discutăm, de aceea o vom discuta după ce fiecare dintre noi vom avea raportul, îl vom studia și vom vedea ce probleme ridică raportul și care sunt recomandările pentru viitor. Mulțumesc.

Domnul consilier Marc, vă rog.

Marc Vasile: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte de ședință. Din raportul prezentat de domnul vicepreședinte Țintean reiese foarte clar că se colectează foarte puțin, exagerat de puțin gunoiul menajer selectiv. De aceea, eu vin cu o propunere: atât prin ADI, cât și noi consilierii județeni, în calitate de consiliu județean, prin unitățile știu eu, școli și alte unități, să facem o propagandă mult mai serioasă și operatorul în acest sens, pentru selectarea gunoaielor la sursă, direct. Pentru că, să știți că în momentul de față sunt foarte, foarte puține gunoaie selectate. Le aruncă acolo la grămadă și să știți, aceasta este și o cauză. Mergeți și vedeți în fiecare localitate, acele containere foarte mari unde pot fi selectiv sunt departe de cetățean și atunci cetățeanul le aruncă. Ar fi indicat ca fiecare cetățean să fie dotat, știu eu, pe anumite culori cu anumiți saci menajeri și atunci ar fi mult mai ușor și de către cetățeni să facă această selectare.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

Mulțumesc. Aveți perfectă dreptate. Va trebui o campanie de promovare a colectării selective la sursă făcută mai în serios, pentru că sincer, nu s-a făcut o campanie foarte, foarte serioasă legat de acest aspect.

Și sigur că rezultatul pe care-l avem acuma se datorează și faptului că, colectarea selectivă nu se face.

Dacă mai sunt alte intervenții. Domnul Niculae Anghel, vă rog.

Niculae Anghel: - consilier județean –

Este un lucru foarte important, pentru că noi nu ne putem da seama ce înseamnă această groapă care noi o denumim ecologică. Ea poate deveni azi-mâine o armă biologică și bacteriologică pentru întreg județul dacă nu o gestionăm așa cum trebuie.

Problema este în felul următor. Cred că nu este suficient numai această comisie care s-a constituit. Trebuie să constituim un comandament în care să fie angrenați toți factorii de răspundere ai județului: Sanepid, ISU, absolut toți, care să vină cu proiectanții împreună și cu tot ce trebuie. Dumneavoastră probabil vi se pare ceva de râs, unor colegi de-ai mei. Gândiți-vă ce se va întâmpla peste câțiva ani de zile. Dacă în 2 ani de zile celula este peste 55% umplută, deci trebuie să ne gândim și pentru viitor. Trebuie create de acum perdele de arbuști, de copaci. Pentru cetățenii din zonă să știți că e o problemă pentru ei. Să știți că eu am fost în perioada când s-au desfășurat alegerile locale, am fost chiar acolo în zonă, la Dumitra, și au foarte multe probleme. Au probleme majore, între care inclusiv drumul. Stimați consilieri, pentru cetățenii din Târpiu e o problemă foarte delicată drumul. De aceea sunt și foarte nemulțumiți. Le-a băgat groapa de gunoi județul acolo și pur și simplu i-a lăsat acolo să rămână în adormire. Cu toate că li s-au promis multe lucruri. Li s-au promis multe lucruri, locuri de muncă etc.

Vă rog din suflet, domnule președinte, să discutați cu domnul președinte al consiliului județean, să discutăm cu toții și formați această comisie care să angreneze inclusiv toți factorii de răspundere, nu să vină numai să dea amenzi ISU sau să vină Sanepid-ul să dea amenzi, Aquabis-ul. Pe mine nu mă interesează asta.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

Este un comandament așa cum ați cerut dumneavoastră ...

Niculae Anghel: - consilier județean –

Presa tot timpul să vină să critice. Și dintre dânșii să fie convocați și tot timpul să fie acolo. Mulțumesc.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

Mulțumim frumos. Două minute am să vă rog fiecare intervenție.

Este aproape un comandament, pentru că pe lângă comisie au fost și instituțiile care au acordat asistență, instituții de specialitate.

Domnul consilier Curteanu, erați la rând, vă rog.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

O să mă încadrez în două minute, domnule președinte de ședință.

Problema oricum trebuie abordată cu luciditate și nu neapărat pompieristic. Instituțional stăm bine, avem tot felul de comandamente. Instituția Prefectului e alături aici, în această clădire. Nu cred că o comisie

sau o altă structură care să gestioneze aceeași problemă pe lângă toate celelalte structuri pe care le avem, ar rezolva problema.

Însă, referindu-mă strict la raportul prezentat astăzi de domnul vicepreședinte, eu mă așteptam, ca și consilier, ca această comisie să-mi spună care a fost problema care a dus la poluarea accidentală din vara acestui an și care sunt soluțiile propuse așa cum le identifică comisia spre a fi supuse aprobării consiliului județean, evident.

Parțial, am văzut, montarea unor vane. Știam de ea. A fost și aprobat un proiect de hotărâre care alocă fondurile financiare pentru asta. Însă, elementele noi vin tocmai din partea opusă a mesei și se pare că există o greșeală de proiectare. Păi atunci, nu ne-ar costa mai puțin să corectăm acea greșeală de proiectare dacă e vorba doar de o diferență de nivel de 60 de cm în respectiva groapă? Unu la mână.

Doi. Sporirea capacităților de ...

Ioan Țintean: - vicepreședinte –

Selectare.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Nu numai de selectare, ci și de compostare, evident că e necesară, dar dacă noi nu reușim să colectăm și să procesăm selectiv deșeurile menajere decât în proporție de 0,1%, pentru că spuneți că 12 mii de tone, asta din 1 milion 200 de mii înseamnă 1% și noi reușim față de capacitatea de 12 mii de tone pe an doar 1000 de tone să procesăm, asta înseamnă 0,1%.

Prin urmare, vorbim de investiții în condițiile în care noi nici capacitățile pe care le avem la dispoziție nu reușim să le fructificăm. De aceea, îl rog pe domnul vicepreședinte să reflecteze ...

Ioan Țintean: - vicepreședinte –

E capacitatea benzii de selectare. Atâta este ea.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Exact. 12 mii de tone, așa ați spus. Și reușim să procesăm în jur de 1000 de tone. Prin urmare nici capacitatea asta de 12 mii de tone nu reușim.

Ioan Țintean: - vicepreședinte –

Dar nu dispunem de utilajul care să ajute. De aceea trebuie un ciur mai mare care să ajute să vină o cantitate mai mare. Acum degeaba bagi 5 mașini de deșeurii și le descarci acolo, că nu are cine să le selecteze. Sunt 7 oameni la bandă care selectează deșeurile reciclabile.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Da, dar tot comisia trebuia să analizeze și acest aspect și să impună operatorului care și-a asumat prin contract să îndeplinească prevederile contractuale ...

Ioan Țintean: - vicepreședinte –

Comisia a făcut recomandări, domnule consilier, o să vedeți.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

O să vă rog să ne puneți la dispoziție raportul și o să revin pe această temă.

Dar, ideea este că niște investiții făcute, în condițiile în care tu deja ai capacități și nu le fructifici, mi se pare un pic forțat. Dar repet, asta este o opinie la cald, vedem ce spune raportul în amănunt și, bineînțeles că o să ne permitem să facem și propuneri, evident.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

Mulțumesc domnule consilier. Poftiți doamna consilier, vă rog.

Cîrcu Mirela-Maria: - consilier județean –

Mulțumesc domnule vicepreședinte.

Eu am să trec la un subiect puțin mai delicat. În 27.05.2014 am aprobat, printr-o hotărâre de consiliu județean nr. 62, înființarea unei Echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, la nivelul județului Bistrița-Năsăud, cu rol consultativ, pe lângă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bistrița-Năsăud. S-a aprobat și un regulament de organizare și funcționare în conformitate cu Legea nr. 217/2003 privind prevenirea și combaterea violenței în familie.

Deoarece în 25.03.2016 este deja în vigoare Convenția Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice, adoptată la Istanbul la 11 mai 2011 și ratificată prin Legea nr. 30/2016, vin la dumneavoastră cu următoarea întrebare: dacă această comisie mai funcționează? Dacă da, vrem un raport de activitate și dacă regulamentul de funcționare nu trebuie modificat.

Eu vreau să vă spun că am participat la 3 întâlniri ale acestei comisii. Comisia trebuie să se întâlnească trimestrial și cred că ar fi necesar să pornim puțin activitatea acestei comisii, ținând cont de faptul că e o problemă foarte delicată în România, violența în familie.

Și aș dori să am un răspuns la această întrebare.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

La următoarea ședință o primiți răspunsul. Direcțiile de specialitate care se ocupă și care coordonează activitatea acestei comisii, am rugămintea să pregătească răspunsul pentru doamna consilier la următoarea ședință. Sau mai devreme, cât de repede este posibil.

Cîrcu Mirela-Maria: - consilier județean –

Noi vrem să inițiem niște acțiuni și cred că femeile din consiliul județean am putea să ne implicăm în aceste probleme.

Mulțumesc.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

Mulțumesc și eu. Dacă mai sunt probleme la capitolul diverse.

Domnul consilier Curteanu, vă rog.

Curteanu Eugen-Dicones: - consilier județean –

Am intervenit doar pe raport. O să vă rog să mai manifestați un pic de răbdare. Știți că în tot mandatul trecut am încercat să găsim o soluție pentru protejarea Castelului de la Comlod și știți că în prima parte a acestui mandat am mai pus întrebarea ce facem totuși cu bunul public aflat în gestiunea noastră, a consiliului județean. Iată că vine iarna imediat, ploile de toamnă

bănuiesc că au agravat situația acolo și v-aș ruga să întreprindeți măsuri minimale de conservare a respectivului imobil sau măcar să aduceți în fața consiliului județean o propunere de a abandona total ideea că noi suntem proprietari acolo.

Pugna Alexandru: - vicepreședinte -

Da. Așa cum știți, castelul a fost scos la vânzare, au fost câteva oferte, au fost iarăși retrase, adică nu au venit cumpărători foarte serioși care chiar să-și dorească acest lucru. La un moment dat chiar am sperat că există o intenție bună pentru acest castel de a fi cumpărat. Sigur, vom vedea care sunt posibilitățile de a interveni pentru a proteja într-adevăr acest castel care se află într-o degradare pe zi ce trece tot mai mare.

Vreau să vă spun că mâine, dacă tot suntem la acest capitol al obiectivelor acestea foarte importante care suntem pe punctul de a le pierde, mâine va veni din partea Guvernului maghiar o comisie, ziariști din Ungaria, la Biserica de la Jelna, care așa cum știți și noi am venit cu o contribuție substanțială pentru ca ea să fie salvată. Ne vom gândi și la Comlod, dacă putem sau dacă găsim o astfel de modalitate așa cum am găsit-o cea de la Biserica de la Jelna.

Dacă mai sunt alte probleme la diverse?

Vă rog, doamna consilier.

Săsărman Monica: - consilier județean -

Mulțumesc, domnule președinte de ședință. Două chestiuni.

Prima se referă la faptul că am primit un răspuns de la Aquabis și în care se menționează existența unei soluții de reproiectare pentru problematica pe care am pus-o în discuție în ședința trecută, referitoare la apă-canal pe Valea Bîrgăului. Rugămintea mea ar fi, știu eu, să manifestați întreaga disponibilitate pentru ca acea soluție să fie prezentată inclusiv în cadrul Comisiei de urbanism. Am discutat și cu colegii mei și sunt de acord să vedem în concret ce se face.

Și a doua este mai mult o rugămintă pentru reprezentanții noștri în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean. Cu toții am lecturat o împrejurare nefericită prezentată sau descrisă în presa locală și cred că un asemenea ... sau aspectele de gravitate a celor prezentate pot determina, știu eu, o sesizare a Comisiei de disciplină sau a Consiliului etic, ca să vedem exact care este adevărul și care sunt soluțiile care se vor impune pentru a asigura măcar respectul față de cetățenii din județul nostru, care apelează la serviciile medicale. Eu personal nu știu unde este adevărul, dar cred că prin concursul colegilor noștri ...

Deci, a apărut un material în "Bistrițeanul" în care se spunea despre sau mă rog, din care rezulta în urma descrierii situației de către o anumită doamnă, că acea doamnă a beneficiat de un tratament necorespunzător din partea unui medic de gardă. Cred că aceste probleme trebuie elucidate și cred că reprezentanții noștri pot sesiza comisia, astfel încât să vedem exact ceea ce s-a întâmplat și care vor fi măsurile care se vor impune.

Mulțumesc.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

Mulțumesc și eu doamna consilier. Colegii din Direcția economică, doamna Ceuca sau cine are atribuții în acest domeniu, o să ceară un punct de vedere de la conducerea Spitalului Județean legat de doamna aceea. Într-adevăr, am citit și eu acel articol în care ea acuza un medic de la UPU pentru modul în care relaționează cu bolnavii care ajung la urgență.

Și pe colegii de la Direcția tehnică să prezinte acea soluție cu Aquabis de care vorbea doamna consilier, Comisiei de urbanism.

Dacă sunt alte probleme. Vă rog domnul doctor.

Birișiu Gabriel-Dan: - consilier județean –

Mulțumesc. Așa cum bine știți, în urma închiderii minelor din Rodna, Rodna și localitățile din jurul Rodnei au pierdut aproximativ 3000 de locuri de muncă. Printre soluțiile care ar crește calitatea vieții prin crearea de noi locuri de muncă, ar fi declararea Văii Vinului stațiune balneoclimaterică. Am avut o discuție cu președintele, care mi-a spus că e aproape imposibil de pătruns în hățișul ăsta de documente și că vom întâmpina probleme foarte mari la Colibița.

Din fericire, astăzi am auzit că în Monitorul Oficial, Colibița a fost nominalizată ca stațiune, ceea ce este un avantaj și am creat un precedent. Dacă colegii din consiliul județean, având precedentul creat cu Colibița, am face lobbii pentru a face același lucru și pentru Valea Vinului, am face în următorii 5 ani o atragere de fonduri nerambursabile directă de 25 de milioane de euro pentru Valea Vinului. Bineînțeles, din studiile pe care le-am făcut personal, colegii de la Muzeu și alți specialiști, ea a fost nominalizată antebelic și interbelic, ca stațiune balneoclimaterică.

Deci, avem oportunitatea și cred că este momentul, dacă tot s-a creat precedentul ăsta, să încercăm această nominalizare, pentru că ar revigora, bineînțeles cum am spus și mai înainte, calitatea vieții.

Vă mulțumesc.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

Mulțumesc și eu domnului consilier.

Sigur, stațiunea Colibița este stațiune de interes local. Pentru a obține aviz pentru o stațiune balneoclimaterică eu cred că e mult mai complex, sunt mult mai complexe cerințele, dar este nevoie de o documentație, de o analiză și am să rog colegii noștri să aibă în vedere solicitarea dumneavoastră pentru Valea Vinului și Rodnei. ADI turism, sigur că da.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Se poate declara de interes județean.

Alexandru Pugna: - vicepreședinte –

Vedem care este soluția cea mai bună și avem accesul cel mai sigur pentru a obține această denumire, de stațiune balneoclimaterică sau de interes județean sau local și care sunt posibilitățile, după ce se va analiza și

se va face documentația. Direcția de dezvoltare durabilă o să rog să se ocupe de acest aspect.

Dacă mai sunt alte probleme la diverse.

Nu mai sunt. Vă mulțumesc frumos.

*

Declar ședința închisă. (Ora 16¹⁰)
Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**VICEPREȘEDINTE,
ALEXANDRU PUGNA**



**SECRETARUL JUDEȚULUI,
MICA OPREA**

Întocmit: Consilier superior, Moldovan Nicoleta

Verificat: Șef serviciu, Ana Jurje